

Ata de Reunião Discente

Horário e Data: às 11 horas do dia 29 de Setembro de 2010.

Local: Auditório 1

Motivo: Reformulação do programa de pós-graduação em Astronomia do IAG

Nesta reunião foram discutidas as propostas para o programa de pós-graduação. Estavam presentes: Juliana Cristina Motter, Danilo Morales Teixeira, Tiago Vecchi Ricci, Pedro Paulo Beaklini, Thais dos Santos Silva, Andressa Jendrieck, Marcus Vinícius C. Duarte, Graziela Keller Rodrigues, Rafael Kimura, Rodrigo Fernandes Holanda, Gleidson Gomes da Silva, Rafael Miloni Santucci, Felipe A Oliveira, Douglas Augusto de Barros, Luís H. S. Kadowaki, Vinicius M Placco, Alessandro Pereira Moises, Rodrigo G Vieira, Thiago C. Junqueira, Fernanda Urrutia, Beatriz Fernandes Lopes Soares, Marcio de Avellar, Marina Trevisan, Bruno Moreira de Souza Dias.

A reunião se inicia com o RD Bruno Dias lendo e comentando as propostas sugeridas pela RD:

1. Provas ao final de cada curso: é sugerido que ao final de cada curso seja aplicada uma prova abrangendo todo o conteúdo da disciplina. Esta prova seria elaborada por uma banca.
2. Número de disciplinas no mestrado e doutorado: sugere-se a redução para 5 disciplinas no mestrado, mantendo 1 no doutorado.
3. Exame de qualificação: é proposto que este seja a defesa do projeto de doutorado.
4. Relatórios: é sugerido que estes sejam anuais (escrito + oral).
5. Sugere-se a exigência de uma publicação no mestrado

Decisões, por item:

1. Foram levantadas questões sobre autonomia e responsabilidade do docente ministrante, e ficou definido que a idéia de aplicar provas ao final dos cursos deve ser melhor discutida.

2. A proposta de redução do número de disciplinas do mestrado é aceita pelos discentes.

3. É mencionado que este formato não contribui para uma formação mais ampla dos alunos, e que não é viável fazer a defesa do projeto em tão pouco tempo de doutorado. Foi definido que devemos sugerir que se estabeleçam regras para o atual método de qualificação ao invés de outro formato, o que é acatado por todos.

4. Os discentes concordam com a proposta de relatórios anuais para o doutorado, e que o parecer seja circunstanciado. É sugerido também que não apenas um relator avalie os relatórios, mas uma banca, na presença do orientador do aluno. Os relatórios de mestrado permaneceriam semestrais e intercalados (oral e escrito).

5. A proposta de exigir ao menos uma publicação no mestrado é rejeitada pelos discentes.

Outras sugestões: que os representantes discentes, quando foram apresentar as propostas, deixem explícito que as mudanças sugeridas pelos alunos não foram motivadas unicamente pela redução da nota CAPES, mas que estas já vêm sendo discutidas há muito tempo, inclusive algumas já sugeridas e ignoradas. É mencionado também que as propostas devem ser voltadas para a melhoria das atuais regras e formatos, e não reformulação destes.

Esta ata foi redigida por Marina Trevisan e revisada por Márcio Avellar, Bruno Dias e César Henrique.

São Paulo, 8 de Outubro de 2010